

ЭКСПЕРТНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Техническая экспертиза

ФИО эксперта Сметанин Сергей Дмитриевич

Должность эксперта доцент кафедры «Технологии автоматизированного машиностроения»

Наименование организации ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (НИУ)»

Экспертиза проведена в соответствии с:

▪ Приказом Министерства образования и науки Челябинской области № 03/2336 от 15.10.2024 г. «Об организации областных конкурсов профессионального мастерства мастеров производственного обучения (руководителей практики из числа педагогических работников) в 2024 году»

Экспертиза проведена с учетом требований:

Федеральных государственных стандартов среднего профессионального образования

Профессиональных стандартов

▪ На экспертизу представлены фонды оценочных средств (ФОС), разработанные в рамках выполнения работ по проекту «Совершенствование механизмов методического сопровождения конкурсов профессионального мастерства» по укрупненной группе профессий и специальностей: 15.00.00 «Машиностроение»

(наименование УГС, ниже в таблице - входящие в нее конкретные профессии, участвующие в оценке)

Код	Наименование
15.02.16	Технология машиностроения
15.01.38	Оператор-наладчик металлообрабатывающих станков

Разработчики ФОС (поименно указываются сведения о всех разработчиках):

1. Безганс Е. В. -преподаватель ГБПАОУ «Южно-Уральский государственный колледж»
2. Дядичкина Т. А. -заместитель директора по УР ГБПОУ «Челябинский механико-технологический техникум»
3. Дремова Н. А. -ведущий инженер-технолог ООО «ЧТЗ-УРАЛТРАК»
4. Садыкова Д. Т. -заместитель директора по УМР ГБПОУ «Челябинский механико-технологический техникум»
5. Сайбель Т. П. -преподаватель ГБПОУ «Челябинский механико-технологический техникум»;

6. Сибягатулина Р. И. -мастер производственного обучения ГБПОУ «Челябинский механико-технологический техникум»;
7. Цуканова И. Н. -преподаватель ГБПОУ «Златоустовский индустриальный колледж им. П. П. Аносова»;
8. Ченцов С. А. -преподаватель ГБПОУ «Южно-Уральский государственный технический колледж»

Правообладатель ФОС ГБПОУ «Челябинский механико-технологический техникум»
(указывается наименование ПОО в соответствии с Уставом)

Результаты экспертизы

		ДА	НЕТ
Определен/не определен уровень образования для лиц, которые могут участвовать в Конкурсе		✓	
Обозначена/не обозначена цель/и задачи		✓	
Разработаны/не разработаны спецификации оценочных средств		✓	
Обозначены критерии допуска педагогических работников к Конкурсу в целом, а, следовательно, и к ФОС		✓	
Обозначенные ФГОС СПО (перечислить все ФГОС СПО в соответствии с УГПС, принимаемые в рассмотрение при проведении конкурса по данной УГПС).	Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 14.06.2022 года № 444 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 15.02.16. «Технология машиностроения»; Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 12.11.2023 года № 862 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего профессионального образования по специальности 15.01.38 «Оператор-наладчик металлообрабатывающих станков»		
Обозначенные ПС, которые гармонизируются с профессиями УГС	Приказ Министерства труда и социальной защиты РФ от 2 июня 2021 г. № 364н "Об утверждении профессионального стандарта «Токарь»		
Заполненный ФОС, утвержденный протоколом на заседании соответствующим ОМО, включает/не включает			

▪ спецификацию оценочных средств	✓	
▪ описания форм и процедур оценивания	✓	
▪ паспорта заданий	✓	
▪ задания для проверки и оценки уровня сформированности компетенций участников Областного конкурса профессионального мастерства и критерии их оценки	✓	
▪ формы ведомостей учета результатов выполнения участниками как отдельных заданий, так и профессионального комплексного задания в целом	✓	
ФОС размещены/не размещены на официальном сайте ПОО – организатора Конкурса	✓	
ФОС сформированы с учетом ключевых принципов оценивания:		
▪ валидности - объекты оценки соответствуют/не соответствуют поставленным целям	✓	
▪ надежности – использованы/не использованы единообразные стандарты и критерии для оценивания результатов участников	✓	
▪ критерии оценки - четко/не четко сформулированы	✓	
▪ объективности – каждый участник имеет/не имеет равные возможности добиться успеха	✓	
▪ в качестве оценщиков привлечены высококвалифицированные/не высококвалифицированные специалисты	✓	
▪ рекомендации действий по итогам оценки четко/не четко прописаны	✓	
Для каждого задания:		
▪ Паспорт заданий I уровня разработан/не разработан	✓	
▪ Определен/не определен перечень тематических разделов, которые включены в задания «Тестирование»	✓	
▪ Определено/не определено количественное соотношение вопросов различного типа	✓	
▪ Разработаны/не разработаны вопросы для задания «Тестирование»	✓	
▪ Время выполнения задания определено/не определено	✓	
▪ Паспорт заданий II уровня разработан/не разработан	✓	
▪ Определены/не определены критерии оценки выполнения задания комплексного задания II уровня	✓	
▪ Определена/не определена тематика методической части	✓	

<ul style="list-style-type: none"> ▪ Разработана/не разработана практическая часть комплексного задания II уровня 	✓	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Применяемое оборудование определено/не определено 	✓	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Информационные источники представлены/ не представлены <i>(при необходимости отметить, что, например, информационные источники устаревшие и т.д.)</i> 	✓	
<ul style="list-style-type: none"> ▪ Определены/не определены ВПД, освоение которых должен продемонстрировать Участник 	✓	

Общий вывод

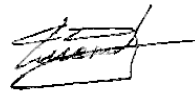
Экспертное заключение:

Разработанные ФОС в целом отвечают/не отвечают установленным требованиям	✓	
--	---	--

Рекомендация эксперта Исполнителю:

Фонды оценочных средств рекомендованы для использования в областном конкурсе профессионального мастерства мастеров производственного обучения (руководителей практики из числа педагогических работников) по УГПС 15.00.00 «Машиностроение»

Подпись эксперта



подпись

Сметанин С.Д.

ФИО